

## FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES UPC

Versión 1/2017

Las publicaciones del Sello Editorial Unipiloto buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La Universidad Piloto, tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el fondo editorial del sello, cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad, el rigor científico y académico. Por tanto, y por su reconocida experiencia académica, usted ha sido seleccionado para ser uno de los pares evaluadores. Le solicitamos rigurosidad y objetividad en la calificación.

Para garantizar la imparcialidad de la evaluación académica, la Universidad Piloto de Colombia se reserva el nombre del autor de la obra. El nombre de los evaluadores es también confidencial y en ningún momento se dará a conocer a los autores o personas ajenas a la Universidad. La confidencialidad de este documento implica que ninguna de sus partes puede usarse para un propósito diferente al establecido para la evaluación académica.

### 1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:					
Institución:					
Fecha de entrega del formulario al evaluador	Día	Mes	Año	<b>Observaciones</b>	
Fecha de elaboración de la evaluación	Día	Mes	Año	<b>Observaciones</b>	
Fecha de recepción de la evaluación por parte del Gestor de Publicaciones	Día	Mes	Año	<b>Observaciones</b>	

### 2. DATOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:					
Nacionalidad				País de nacimiento	
Documento de identidad					
Título Profesional:				Institución que lo expide	
Nivel de formación:	Especialización	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Institución que lo expide
Correo electrónico:				Teléfono:	
Dirección:					
Ciudad:				País	
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:				Cargo:	
Link a CvLac:				Fecha última actualización	Día
					Mes
					Año

### 3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

- 3.1. Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de quince líneas aproximadamente escritas en Word. Esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del Comité General de Publicaciones de la Universidad Piloto de Colombia.
- 3.2. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto que usted va a evaluar. En dicho caso deje el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.3. Se debe llenar el formulario a computador, **NO** a mano.
- 3.4. El plazo máximo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto y le será notificado por el Gestor de Publicaciones a partir de la fecha de entrega del formulario. Como máximo serán cuatro semanas. Si no puede cumplir con este plazo, le solicitamos informar oportunamente.
- 3.5. Despues de diligenciar el formulario debe enviarlo vía e-mail o en físico al remitente. Cualquier información adicional que usted requiera le será brindada en el teléfono 3322900 ext. 1355 (Gestores de Publicaciones)

### 4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

#### 4.1. Tipo de Obra

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que COLCIENCIAS tipifica todos estos tipos de obra como de Investigación o Divulgativos.

Libros Resultado de Investigación	Libro de Texto	Libro de apoyo pedagógico	Otro, Cuál?
Ensayo	Resumen	Estados del arte	Memorias de eventos
Manual	Cartilla	Libro de poesía	Novela

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?

- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

**TEMPORALIDAD:** ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

**NORMALIDAD DE CONTENIDO:** ¿La estructura del manuscrito es adecuada para ser entendido y discutido por el público o posibles públicos?

**SELECTIVIDAD:** ¿Este libro se puede considerar un aporte valido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

**4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.**

	CALIFICACIÓN
El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque y conceptualización	
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario al editor si hay partes o capítulos prescindibles y por qué)	
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos, el desarrollo de la obra y sus conclusiones	
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas e información presentada en el manuscrito	
Califique el rigor metodológico, científico e investigativo	
Califique el aporte, la pertinencia del tema y el enfoque del manuscrito al desarrollo de la disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	

**4.3. Responda con una X las siguientes preguntas.**

	SÍ	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)		
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos) y es apropiada su calidad? (especifique en los comentarios al editor)		
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?		
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía reconocida sobre el tema?		

**4.4. Manejo de fuentes de información**

	SÍ	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas?		
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes de información y autores?		
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de las normas de citación internacional (citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía)?		
¿El autor usa las fuentes pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?		

**4.5. Circulación y recepción de la obra**

- Teniendo en cuenta el contenido del manuscrito, ¿la obra sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, prácticas profesionales?
- ¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

- c. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, qué ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

**4.6. Evaluación Final de la Obra: Despues de su dictaminación usted considera: (por favor marque una sola).**

Aprobar la obra como está para ser publicada	
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones sin que sea necesario reevaluarlo (especificar)	
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor)	
No es publicable, se rechaza la obra	

**4.7. Comentarios para el autor, ¿cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del manuscrito?**

**4.8 Comentarios generales para el editor (utilice el espacio necesario, si es el caso adicione una página)**